

Łódź, dnia 25 czerwca 2019 roku

MCM.G.S. 541/2019

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania pt.: „Podniesienie jakości udzielanych świadczeń medycznych przez Miejskie Centrum Medyczne „Górna” w Łodzi poprzez utworzenie Pracowni Diagnostyki Obrazowej RTG w przychodni przy ul. Rzgowskiej 170”, (nr sprawy ZP/5/2019).

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający przekazuje treść pytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz swoje wyjaśnienia.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę z tego, że przy ogłoszeniu przetargu na dostawę aparatu RTG, sam aparat scharakteryzował ok. 123 punktami, a pozostałe elementy niewiele znaczące dla prawidłowej ekspozycji, głównie dotyczące konsoli technika do wstępnej obróbki zdjęć 160 punktami. Niektóre, jak np. p. 174 o treści: „Obsługa Dicom Grayscale Softcopy Presentation State (GSPS) 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.11.1 w zakresie przesyłania, zaznaczania i odczytu” nie mówi nic nikomu poza firmą, która napisała tę specyfikację. W jaki sposób jakikolwiek oferent ma wiedzieć, co oznaczają ewidentnie firmowe zapisy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Pytanie nr 2

W punkcie 5, Zamawiający wymaga by wszystkie podstawowe elementy aparatu jak stół, stojak, kolumna lampy RTG, detektory, generator wyprodukowane przez jednego producenta. Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy, w którym większość elementów pochodzi od tego samego, jednego producenta, a niektóre od innych renomowanych i uznanych w świecie producentów? Prosimy o zmianę tego zapisu na taki, który pozwalałby na udział w postępowaniu firmom produkującym sprzęt RTG, ale którzy korzystają z różnych źródeł dla poszczególnych komponentów. Tego typu zapis ogranicza konkurencję do zaledwie 2 – 3 firm, co przekłada się na wzrost ceny.

UZASADNIENIE: Producent, którego jesteśmy przedstawicielem na terenie Polski, jest znanym dostawcą innowacyjnych rozwiązań dla diagnostyki obrazowej i wykonuje większość podstawowych elementów aparatu we własnej fabryce. Korzysta jednak ze współpracy z innymi uznanymi i renomowanymi firmami, od których kupuje niektóre rozwiązania pozwalające na bardziej elastyczną ofertę. Dot. to np. generatora, czy lampy RTG. Współcześnie rzadko zdarzają się producenci w różnych branżach, którzy produkują wszystkie elementy ad a do z (np. Mercedes, Volkswagen).

Dodatkowo, w punkcie 49 wymagacie Państwo by istniała możliwość fabrycznego zapewnienia możliwości instalacji lampy RTG innego producenta niż lampa zaoferowana. Oznacza to wprost, że punkt 5 jest wyłącznie wprowadzony, by wyeliminować konkurencję. Zamontowanie lampy innego producenta spowoduje utratę początkowego certyfikatu dopuszczenia do użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Pytanie nr 3

W punkcie 61 Zamawiający wymaga by szerokość stołu wynosiła ≥ 90 cm. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym szerokość blatu stołu wynosi 85 cm.

UZASADNIENIE: Szerokość blatu stołu nie ma żadnego wpływu na jakość obrazowania. Ponad to przy tzw. pływającym blacie zawsze można tak go ustawić, by pacjent znalazł się w wiązce promieniowania RTG. Zapis jest typowym zabiegiem eliminacji konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania. Szeroki stół nie ma rzeczywiście wpływu na jakość obrazowania, ale znacznie wpływa na komfort i bezpieczeństwo pacjenta.

Pytanie nr 4

W punkcie 106 Zamawiający wymaga by ładowarka umożliwiała jednoczesne ładowanie min. 3 baterii oraz min. 3 baterie w komplecie. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym w ładowarce można ładować jednocześnie 2 baterie.

UZASADNIENIE: Z ogłoszenia Zamawiającego nie wynika by należy zaoferować 3 baterie na tak więc ładowarka i tak pozostawałaby pusta ponieważ pozostałe 2 baterie byłyby w detektorach. Tak więc wymaganie 3 miejsc do ładowania baterii jest nadmiarowe i naraża Zamawiającego na niepotrzebne dodatkowe koszty. W praktyce nie będzie przecież ładował wszystkich 3 baterii na raz, bo jak wtedy wykona ekspozycję?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania. Wymaganie 3 slotów podyktowane jest tym, aby była możliwość naładowania do pełna wszystkich 3 baterii w nocy kiedy przychodnia nie pracuje.

Pytanie nr 5

W punkcie 106 Zamawiający wymaga by waga detektora była $\leq 3,5$ kg. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w który waga detektora wynosi 3,8 kg. Różnica 0,3 kg nie ma żadnego wpływu na jakość wykonywanych ekspozycji, a jedynie utrudnienie konkurencji w złożeniu ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania. Waga detektora ma znaczenie szczególnie w przypadku używania go podczas wykonywania zdjęć bez kratki. Im mniejsza waga tym mniejsza możliwość jego upuszczenia.

Pytanie nr 6

W punkcie 134 Zamawiający wymaga by matryca (detektor) mógł pomieścić w swojej pamięci ≥ 1000 obrazów. Prosimy o wyjaśnienie po co Zamawiającemu jest przechowywanie takiej ilości obrazów w matrycy? Postulujemy wykreślenie tego punktu ze specyfikacji.

UZASADNIENIE: Zaraz po wykonaniu ekspozycji obraz przesyłany jest do konsoli technika i po wstępnej obróbce do systemu PACS pracowni RTG. Przechowywanie obrazów w takiej ilości w matrycy może doprowadzić do ich „zniknięcia” w wyniku np. uszkodzenia detektora (matrycy), może doprowadzić do szkody polegającej na przypisaniu zdjęcia do niewłaściwego pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania.

Pytanie nr 7

W punkcie 152 Zamawiający wymaga by system konsoli technika posiadał funkcjonalność wydruku obrazów w trybie „True Size” z możliwością podziału na min. 1/2/4/8/12. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający ma zamiar nabyć także drukarkę do wydruków zdjęć RTG na kliszy? Jeżeli nie, to prosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Podpis Kierownika Zamawiającego

Z-ca Dyrektora
Piotr Łopata